

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ.

В 1922 г.
Плата за подписку в год: в Москве и на пар. ж. д. в провинции 120 руб.
Переноса адреса 10 руб.
Взнос за доставку 2 рубля в год по курсу на момент подписки.
Подписку платят наличными деньгами по адресу: МОСКВА, Солянка, 12, РИО ВЕКСТ. (Комната № 13).
Телефон конторы 91-67, в ПЕТРОГРАДЕ, Невский, 42.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ:

В Москве и Петрограде (в деньгах выпуска 1922 г.): за строку в газете 60 руб.
В провинции 50 руб.
Титульные объявления—по соглашению . . .
Объявления, «опрос и предложение труда» (разрешения Отдела Учета и Распределения Работы), а также объявления о розыске и утере не свыше 5 стр. 30 руб.
Объявления приписки, объявления, кроме приписки от 10—4 час. для в. ком. 13 ВПОС (Особая, 12).

ПРИГОВОР.

Первый процесс по обвинению организаторов сопротивления изгнанию церковных ценностей закончился.

Из 54-х подсудимых, привлеченных к ответственности по этому процессу, 12 человек приговорены к расстрелу, а остальные, за исключением 10-ти оправданных и 4-х, за преклонностью возраста, освобожденных от наказания, будут расстреляны за совершенное преступление лишением свободы на сроки от одного до пяти лет.

Приговор бесспорно суровый. Но суровость его вполне отвечает мере преступления. Сейчас, когда пишется эта строка, во всех голодающих местностях остались без куска хлеба свыше 17-ти миллионов, причем около 8 миллионов—дети, будущее нашей страны, те, от чьего благополучия зависит судьба грядущих поколений. Именно этих детей лишили отцы церкви куска хлеба. Именно эти миллионы осуждены теми, кто организовывал сопротивление изгнанию, на голодную смерть.

Те, кто убивает, сами подлежат высшей мере наказания. И особенно бесспорно должен расправиться рабочий класс Советской России с теми, кто совершает подлое, тайное, из-за угла убийство. А подсудимые по данному процессу были именно подлыми убийцами, подвергавшими миллионы душ мучим медленной смертью от голода.

За это одно уже к ним должна была бы быть применена высшая мера наказания. Но преступление их—даже больше организованного срыва дела помощи голодающим. Московский Революционный Трибунал, в течение

двух недель внимательно разбирался в материалах судебного следствия, с точностью установил, что участники процесса, обвиняемые в сопротивлении изгнанию церковных ценностей, представляли собою подпольную организацию контр-революционных сил. Само сопротивление изгнанию было организовано всеми этническими «благочинными» и «бабюшками» не столько потому, что они уверовали в слово патриарха Тихона и сочили использование церковных сокровищ для помощи голодающим—святыней. Как ни невежественна масса русского духовенства, она все-таки не настолько неграмотна в своих собственных канонах, установленных вселенскими соборами. Эти же каноны не только не запрещают «светское» использование церковных ценностей в годы народных бедствий, а, напротив, предписывают его. Нет, не по религиозному фанатизму действовали организаторы сопротивления. Для них срыв дела помощи голодающим был средством свергнуть ненавистную власть или хотя бы подорвать ее положение в стране.

Организация, руководившая всем делом сопротивления, представляла собою нечто иное, как подпольное объединение черных сил контр-революции—не в генеральских мундирах, правда, на этот раз, а в черных клобуках и осыпанных разноцветными камнями митрах. Контр-революция же пролетариат, победивший в октябрьские дни, карает беспощадно.

Двойное преступление совершили осужденные Московским Революционным Трибуналом люди. И за это они понесут заслуженное наказание.

Хозорганы и коллективный договор.

(Как ведут себя хозорганы при заключении коллективных договоров).

Президиумом московского союза текстильщиков установлен порядок вызова хозорганов в губотдел союза для заключения коллективных договоров. Одним из первых хозяйственных органов был вызван трест «Техно-тикан», с которым удалось в один день достигнуть соглашения, затем были вызваны Богородско-Шелковский трест, трест Москуно и Шелковский. Из этих трех союзов удалось достигнуть соглашения только лишь с одним—Шелковским трестом. Правда, Шелковский трест договора еще не подписал и есть разногласие по одному пункту, в котором говорится: «о начислении 5% на заработную плату рабочим за каждый просроченный день сверх установленного по соглашению обеих сторон срока выплаты заработной платы рабочим», но надо полагать, что правление Шелковского треста, поскольку уже согласилось по всем пунктам предложенного союзом коллективного договора, постольку оно, по всей вероятности, согласится принять и этот пункт.

Вот, с Богородско-Шелковским трестом и трестом Москуно дело с заключением коллективных договоров обстоит, надо сказать, очень скверно. Почти-что по каждому из пунктов коллективного договора приходится вести длиннейшие дискуссии, а зачастую, вопрос все-таки остается открытым и переносится на совместное обсуждение в президиум губотдела с представителями трестов. В результате двухдневной работы ЭКОНТ с названными трестами большинство основных пунктов пришлось перенести в президиум. В президиуме губотдела дело как будто двигалось уже к концу, но вот дошли до пункта, которым хозорганы обязуются уплачивать рабочим, живущим на вольных квартирах или в собственных домах, 15% с общей заработной платы рабочего 6-го разряда тарифной сетки, и на этом пункте, несмотря на колоссальные уступки, сделанные союзом хозяйственному органу, дальнейшие переговоры были прерваны: член правления Богородско-Шелковского треста заявил, что он не может по этому вопросу согласиться с союзом, без санкции правления треста на какие-либо предложения. Когда вызвали представителя треста, с которым, полагали, возможно будет урегулировать вопрос посредством телефонного разговора, выяснилось, что вообще все пункты, по которым достигнуто абсолютное соглашение обеих сторон, а также договор в случае принятия его их представителями, могут еще являться обязательными для хозоргана, и хозорган оставляет за собой право вторичного об-

суждения у себя в правлении, и если будут какие-либо изменения, пополнения, исправления, то хозорган внесет их после достигнутого обоими сторонами соглашения опять на совместное обсуждение.

Спрашивается: для чего же президиум, не говоря об отделе ЭКОНТ, оторвавшись от своей повседневной работы, старался достигнуть соглашения по всем вопросам, по которым не было достигнуто соглашения в отделе ЭКОНТ, и вызывать для этого до 20 представителей фабкомов и уполномоченных, открывая их также от своей работы, когда черную работу подготовительную работу возможно-было бы пролежать совершенно другим, более простым путем. И можно ли при таком подходе хозорганов к заключению коллективных договоров вести какие-либо дальнейшие переговоры? Конечно, нет, ибо это есть не что иное, как разговор в пустую и извечное недовольство над союзом. И вполне правильно поступил президиум, когда принял постановление—прекратить с Богородско-Шелковским трестом дальнейшие переговоры по заключению коллективного договора и перенес вопрос на разрешение в ЦК союза. Точно такое же положение, только по другому вопросу, получалось нас трестом Москуно.

Между прочим, отметим, что дело заключения договоров с частными предпринимателями идет довольно быстро. Коллективный договор приходит к заключению сами предприниматели, да еще с юристами и в очень редких случаях частные предприниматели присылают своих поверенных, да и те стараются снабдить их всеми полномочиями на заключение договора. Самым спорным пунктом при заключении коллективного договора с частными предпринимателями является пункт, в котором говорится об отчислении с общей заработной платы предпринимателя 10% в пользу союза и культурно-просветительных учреждений—на культурную работу, да и то, был лишь только один случай, когда частный предприниматель, принявший в целом коллективный договор, отказался принять пункт 12-й, но и здесь у союза имеются все основания полагать, что предприниматель ослушается и не захочет, чтобы из-за этого пункта союзом это дело было передано на разбор в отдел труда Московского совета, и сам придет с поклонной головой.

10 коллективных договоров с предпринимателями уже приняты и подписаны полностью. Следовательно бы и нашим государственным хозорганам измучить свое отношение к порядку заключения договора, тогда это дело у нас с ними пойдет гораздо быстрее. А. РИЦЕВ.

ГЕНУЭЗСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

На конференции.

— Экономическая комиссия геноуэзской конференции сегодня, 5 мая, окончила свои работы. На будущей неделе состоится плановое заседание для принятия ее решений.

Буржуазная „защита“ труда.

Санта-Маргерита, 6 мая. (Радио бюро прессы при российской делегации). На последнем заседании экономической комиссии, при обсуждении резолюции, касающейся охраны интересов труда, Раковский, от имени России, заявил протест против того, что единственное в мире государство, где в основу социального строя положены интересы труда, получило, по капризу Антанты, только совещательный голос в избранном комитетской комиссии. Русские делегаты при таких условиях отказались от участия в работах комиссии. Раковский акцентировал все значение решений комиссии, по которым меры по охране интересов труда признаны неизбежными, даже такие скупые, как меры, принятые в Вашингтонской и других конференциях.

Л. СОСНОВСКИЙ.

В ожидании ответа России.

Вена, 5 мая. По сведениям из итальянских источников, в ответ на меморандум союзников русская делегация в конце недели выставит ряд контр-предложений, в результате которых возможен пересмотр меморандума. Если на основе русских предложений возможна будет дальнейшая плодотворная работа конференции, то будет избран ряд новых комитетов и прежде всего комиссия из влиятельных политических деятелей по вопросу о признании советского правительства. Итальянские круги утверждают, что вопрос о признании при дальнейших переговорах с Россией, несомненно, будет выдвинут на первый план.

Накануне признания Советской России.

Требования шести миллионов рабочих.

Ганновер, 5 мая. (Радио герм. прессы). Английская рабочая партия, совместно с трех-юнионными, послала телеграмму Ллойд-Джорджу от имени шести миллионов рабочих, которые требуют немедленного признания Советской России и вступления Германии и России в Лигу Наций.

Решение Ллойд-Джорджа.

Ганновер, 5 мая. (Радио герм. прессы). По сообщению Гаваса подтверждается, что Ллойд-Джордж и Шанпер решили немедленно приступить к рассмотрению вопроса о признании советского правительства. Решение это принято, повидимому, в расчете оказать благоприятное влияние на ожидаемый русский ответ на меморандум союзников.

Гардинг требует признания.

Наузи, 7 мая. (Радио германск. прессы). Как сообщает „Манчестер Гардиан“ из Нью-Йорка, Гардинг потребовал от американского кабинета признания Советского правительства. Гардинг возражал Ю. А. Гаваса, ссылаясь на отчеты представителей американской помощи, подтверждающие действительное проведение в жизнь начал новой экономической политики, также за признание. Со стороны американских коммерческих кругов, желающих более тесного сближения Америки с Россией,

Возможность отсрочки конференции.

Варшава, 7 мая. (Роста). В Генеу, по словам „Рейс Посполоня“, господствует убеждение, что геноуэзская конференция будет отложена на некоторое время, вероятно, уже в половине этого месяца. Дата и срок перерыва еще не установлены. Мысль о временном перерыве работ внес сам Ллойд-Джордж, который сначала опасался перерыва конференции ввиду возможности ее срыва. Но сейчас эти опасения рассеяны, так как уже заранее имеет быть назначен срок нового созыва делегаций. Во время перерыва должны работать все комиссии, избранные на конференции.

Проект новой конференции.

Бордо, 5 мая. (Радио французск. пр.). В Генеу циркулируют слухи, что проектируется созыв новой конференции по русскому вопросу, местом которой называют Прагу.

Инструкции французской делегации.

Ганновер, 5 мая. (Радио герм. прессы). По сообщению „Эрц“, Барту возвратился в Генеу с новыми инструкциями, согласно которым Франция выражает желание, чтобы по существенным пунктам соглашения каждый из союзников охранял полную свободу действий. Таким образом, Англия и Италия могли бы признать де-юре Советскую Россию, не объявляя и этому другие государства. Франция и Бельгия имели бы, таким образом, возможность отказаться от подписания меморандума, а также от подписания меморандума, а также от подписания меморандума. Тем же инструкциями при обсуждении вопросов о свободной торговле и о покровительственных пошлинах не допускают даже косвенного упоминания по вопросу о репарациях.

Организация консорциума по восстановлению России.

Варшава, 6 мая. (Роста). Корреспондент „Курьера Польного“ телеграфирует из Генеу: „Консорциум по восстановлению, упоминаемый в меморандуме к советам, уже организован. Председателем консорциума является лорд Интерфорд. К участию в консорциуме, кроме Англии, Франции, Италии, Японии, Германии и Бельгии, приглашены также Чехословакия, Дания, Голландия, Канада, Норвегия, Швеция, Швейцария и Испания. Чехословакия участвует в консорциуме на исключительно льготных условиях, так как ее участие выражается в размере полумиллиона фунтов стерлингов, не вносимых наличными, а лишь гарантированными правительством. Польша, как страна с низкой валютой, к участию не приглашена.

Германские промышленники о Рупальском договоре.

Берлин, 3 мая. (Роста). С'езд представителей союза германских промышленников в Эльберфельде вынес резолюцию, горячо приветствующую рупальский договор и предлагающую германскому правительству не сходить с намеченной им пути. В резолюции также отмечается необходимость предоставления кредитов России.

Соромово и Генеу.

Соромово, 8 мая. Соромовский уездный с'езд советов послал советской делегации в Генеу единогласно принятую резолюцию, в которой заявляет, что трудящиеся массы России не допустят экономического и политического гнета страны, и предлагают нашей делегации не идти на уступки, которые умилили бы политическое значение России. Мы, рабочие Соромовского и Растяпинского районов и крестьяне всего Соромовского уезда, во всеуслышание заявляем, что сильно держим винтовку и молот, и если потребуется обстоятельствами, еще раз сумеем доказать это мировой буржуазии.

— „Эрц“ сообщает, что Сирмунт предлагает отправить в Россию финансово-экономическую анкетную комиссию для выясне-

Переговоры о нефтяных концессиях.

Варшава, 7 мая. По сообщению П.А.Т. одновременно с политическими совещаниями, в Генеу ведутся переговоры по вопросу о нефтяных концессиях. В Генеу прибыл английский финансист Самуэль, из Франции прибыл Гассуэн. Кроме того, в Генеу уже давно находится секретарь Рокфеллера. Все эти лица ведут переговоры относительно нефтяных концессий, которым придется большое значение.

Протест „Стандарт Ойл“.

Бордо, 6 мая. (Радио французск. прессы). Как сообщает „Нью-Йорк Геральд“, американское нефтяное общество „Стандарт Ойл“ заявило протест против всех исключительных концессий, какие предполагаются предоставить в России обществу „Рояль Деш Шелль“.

Опровержение Красина.

Вена, 5 мая. (Роста). Красин, в интервью с представителем „Маттен“, заявил, что сообщения о

Вокруг конференции.

По сведениям, полученным газетой „Экспресс“ из официальных кругов, Пуанкаре окончательно отказался от поездки в Генеу.

Стиннесовская венская „Дейц Эстеррайхсхе Тагесzeitung“ сообщает со слов своего буллетенского корреспондента, что Франция, сообща с Румынией и Польшей, под покровом борьбы с большевизмом, готовят план кампании экономического проникновения в Украину.

— Сообщение „Чикаго Трибюн“ о том, что державы Малой Антанты, Польша и Япония снимают свои подписи с меморандума союзников, в случае несогласия с ним Франции и Бельгии, не подтверждается.

— Барон Иши на приеме у Барту заверил председателя французской делегации, что Япония не намерена делать новых уступок России.

— Как сообщает геноуэзский корреспондент „Пти Паризьен“, Барту и Ратенау, в связи с предстоящей 31 мая выплатой очередных репарационных сумм, обратились к союзным делегатам с просьбой устроить им свидание с Барту.

— По словам некоего дипломата в „Эко де Пари“, Америка вполне одобряет позицию Бельгии в русском вопросе.

— На последнем заседании французской комиссии по иностранным делам высказана единогласное пожелание, чтобы Верховный Совет не созывался ранее 31 мая.

— Как сообщают геноуэзские газеты, Ллойд-Джордж убеждает Ратенау и Вирта согласиться на подписание договора о взаимном возмездии от нападения, с отговорками, предложенными Францией.

— „Пти Паризьен“ сообщает из Генеу, что в случае, если Россия отвергнет меморандум союзников, Ллойд-Джордж предложит прекратить работу конференции, созвав заседание пленарное заседание, на котором он изложит причины неудач конференции и заявит о намерении Англии не принимать участие в делах континентальной Европы.

— „Эрц“ сообщает, что Сирмунт предлагает отправить в Россию финансово-экономическую анкетную комиссию для выясне-

договор советского правительства с обществом „Рояль-Деш“ не соответствует действительности. Сдача в аренду всех нефтяных промыслов противоречила бы принципам советской власти и интересов России. Эксплуатация нефтяных земель до сих пор велась нерационально. Советское правительство предполагает оставить приблизительно 1/4 балансовой нефтяной площади в пользовании государства, а остальную часть разделить на 3 или 4 зоны, которые будут эксплуатироваться под единым техническим руководством.

В интересах России представлять эксплуатацию отдельных зон иностранным обществам, например, одну зону английским капиталистам, другую — американским, третью — французским, бельгийским и т. д. Русское правительство будет также участвовать в капитале и материалах, необходимых для эксплуатации. Такое решение вопроса является и наилучшим способом возмещения бывших владельцев мелких нефтяных участков, так как они могли бы принять участие в этих обществах.

Франция 4 договор „гарантий“.

Варшава, 5 мая. (Роста). Агентство „Гаваса“ сообщает, что, с точки зрения Франции, гарантированный договор ни в коем случае не нарушает прав союзников на санкции против Германии. Кроме того, договором подтверждаются международные постановления об устранении от трона Габсбургов и Гогенцоллернов, а также оборонительные договоры, в частности—франко-бельгийский, франко-польский и договоры, соединяющие государства Малой Антанты. Наконец, в договоре не должно упоминаться ни о каких других средствах разоружения, кроме предусмотренных ст. 8 договора о Лиге Наций.

Франция провоцирует войну.

Санта-Маргерита, 6 мая. (Радио бюро прессы при российской делегации). Сообщение из Парижа о категорическом отказе Франции дать свою подпись даже под столь тяжким для России меморандумом, какой был вручен союзниками, встречено большинством буржуазной прессы Италии враждебно. Францию обвиняют в провокации войны.

Лучше всех чувствуют себя, повидимому, грузинские меньшевики. В пику Чичерину, отказавшемуся иметь какое-либо дело с Лигой Наций, Жордания, наоборот, извещает полную готовность парижской Грузии вступить в Лигу Наций; не известно только, насколько утешит Антанту присоединение столь солидного соратника.

Русско-итальянское сближение.

Санта-Маргерита, 6 мая. (Радио бюро прессы при российской делегации). Сегодня итальянские газеты поместили ряд заметок о сближении Красина и Боровского с представителями комитета русско-итальянского сближения. В состав итальянской делегации вошел председатель итальянской федерации промышленников, всеобщей конфедерации труда, нейтральных кооперативов Италии и др. Делегация выяснила в беседе с нашими представителями, какими путями возможно приблизить момент реального возобновления экономических связей между обоими странами.

Будни в Генеу.

Санта-Маргерита, 5 мая. (Радио бюро прессы при российской делегации). Даже короли репортажа буржуазной печати в отчаянии: никаких новостей, никаких фактов. Измышления и слухи всем надоели. Заголовки газет пестрят заголовками: примет ли нет советская делегация меморандум союзников. Вчерашний отъезд Йоффе, Рудутака и Сапронова с частью экспертов вызвал в печати оживленные толки и комментируется, как плохой прием. В английских кругах журналистов успокаивают, уверяя, что в этом нет ничего тревожного, ибо русские делегаты едут на сессию ВПКИ.

За неимением лучшего газеты упорно повторяют кому-то выданные, но курьезные сведения о визите то Литвинова, то Чичерина в Ватикан с целью заключения союза с папой. Никакие опровержения этих нелепых слухов не помогают. Раздосадованный назойливыми распусками по этому поводу одного из новейших моих коллег-француза, я сказал ему, что Совнарком собирает назначить представителем при Ватикане Радена, либо Зиновьева, хотя на неключенность возможность назначить и Дворжикова. Только тогда тот понал вздорность этих слухов.

Л. СОСНОВСКИЙ.

Социальному страхованию грозит опасность.

Делу социального страхования грозит серьезная опасность. Нападение на поступления страховых взносов является основной предпосылкой возможности проведения в жизнь социального страхования. Даже при всех прочих благоприятных условиях, но при отсутствии этой основной предпосылки—социальное страхование неминуемо сорвется. С поступления страховых взносов по Москве обстоит не совсем благополучно. По имеющимся в нашем распоряжении сведениям, по трем видам страхования (на инвалидность, безработицу и медицин-

скую помощь) поступило взносов с 1 января по 18 апреля 1922 г. всего 128.856 миллионов рублей, в то время, как по самым скромным расчетам за один лишь апрель должно было поступить в 7 раз больше. При этом следует признать, что с поступлением страховых взносов дело обстоит еще лучше, чем во всей остальной России, где положение ухудшается из-за большей нужды в денежных знаках.

Чтобы не скомпрометировать дело социального страхования с первых же дней, необходимо принять срочные меры к урегули-

рованию затронутого вопроса. Приходится обратить внимание на то, что не только уплата страховых взносов подвигается слабо, но и регистрация предприятий, подлежащих обложению, далеко не полная. До 18 апреля зарегистрировано всего предприятий с количеством рабочих 190.514, т. е. едва 50% всего количества, подлежащего страхованию. Необходимо поэтому в первую голову обратить внимание на правильную постановку учетно-налогового аппарата, который прежде всего должен добиваться учета всех подлежащих действительному страхованию предприятий и учреждений. Наряду с этим необходимо усилить нажим на предприятия в сторо-

ну усиления поступления взносов. Решительные меры необходимо принять по отношению к владельцам частных предприятий. Но и по отношению второй группы предприятий—переселенцев на хозяйственный расчет—необходимо усилить нажим, заставив в свои хозяйственные расчеты включить и расходы на страхование рабочих и уплачивать взносы своевременно, рассматривая невнимательное отношение со стороны хозорганов к этому вопросу, как нарушение интересов рабочих. Значительно затруднительнее обстоит дело с предпринимателями, оставленными на хозяйственном поведении. Помимо нажима непосредственно на администрацию этих предприятий, как страховые ор-

ганы, так и профессиональные организации должны поставить перед высшими хозорганами вопрос о немедленном доисследовании средств предпринимателей, состоящих в их непосредственном управлении.

Вопрос об обеспечении нормального притока страховых взносов необходимо поставить во всей его широте, имея в виду, что в государственный бюджет совершенно не включены расходы по обеспечению рабочих на случай утраты ими заработка, и уже сейчас две значительные группы рабочих—бездарные и инвалиды—могут рассчитывать на обеспечение исключительно в пределах поступающих взносов.

М. МУДРИН.

